



# COMUNE DI MARRADI

PROVINCIA DI FIRENZE

COPIA

DELIBERAZIONE N. 25 DEL 11-07-2014

TRIBERTI TOMMASO	P
BARACANI ROBERTA	A
BELLINI ELVIO	P
MILANI MARCO	P
PIERI ANDREA	P
CIARANFI VIOLA	P
BASSETTI PAOLO	P
MINIATI GABRIELE	A

All'appello risultano i seguenti Assessori Esterni:

	Presente/Assente
FRASSINETI RUDI	P
SARTONI ANDREA	P

Partecipa il Segretario Comunale Zarrillo Antonia, incaricata della redazione del presente verbale.

Vengono nominati scrutatori:

MILANI MARCO
PIERI ANDREA
BASSETTI PAOLO

Essendo legale il numero degli intervenuti, il SINDACO TRIBERTI TOMMASO, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.



## COMUNE DI MARRADI

PROVINCIA DI FIRENZE

DELIBERAZIONE N. 25 DEL 11-07-2014

**Oggetto: Approvazione del piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari ai sensi e per gli effetti dell'art. 58 della legge n. 133/2008 di conversione del Decreto Legge n. 112/08 e successive modifiche ed integrazioni.**

Parla il Sindaco <<Do la parola all'Assessore ai Lavori Pubblici Frassinetti. >>

Parla l'Assessore ai Lavori Pubblici e Vicesindaco Frassinetti: << Allora, andiamo a portare in approvazione al Consiglio alcuni degli atti, che sono correlati al Bilancio, all'approvazione del Bilancio. Il primo atto è l'approvazione del Piano delle Alienazioni e delle valorizzazioni immobiliari ai sensi e per gli effetti dell'art. 58 della Legge 133 del 2008, di conversione del D.L 112 del 2008 e successive modifiche. All'interno di questo piano, sostanzialmente, è previsto nel capitolo di Bilancio 524 proventi da alienazioni per l'anno 2014 per 68 mila Euro. Questi proventi di alienazioni sono previsti, il ricavo di queste risorse, dalla vendita dei terreni già di proprietà dell'estinto (parola non comprensibile) Scalini di proprietà oggi del Comune di Marradi localizzati nel Comune di Palazuolo. Sono terreni agricoli accatastati come pascolo e bosco, nella stragrande maggioranza pascolo, sono circa 90 ettari e nella stragrande maggioranza sono a pascolo, ed il resto è boschivo. Ed il valore di questa proprietà è stata stimata in 68 mila Euro. >>

Parla il Sindaco:<< Ci sono interventi? Consigliere Bassetti. >>

Parla il Consigliere Bassetti: << Sì, grazie Sindaco. Solo per dire che, per chiedere alla Giunta, al Sindaco, all'Assessore perchè è stato tolto il terreno? Io so che è difficile, come è difficile vendere anche i terreni ex asilo perchè sono diversi anni che li mettiamo, appunto, nell'elenco delle alienazioni. Ma l'altro anno ed anche gli anni addietro, che poi non è stato, non ci siamo riusciti a venderlo è un altro paio di maniche, ma c'era quel pezzo di terra adiacente alle case di edilizia economica e popolare in Via Firenze a Biforco, che è un appezzamento di poca entità, però non serve, fra l'altro diciamo c'è sempre un po' utilizzato da chi non ne ha diciamo diritto ad utilizzarlo, altrimenti è pieno diciamo di rovi e di quant'altro. Non capisco perchè, intanto metterlo costa poco. Non è che se poi non lo vende diciamo deve pagare qualcosa. Questo per quanto riguarda, diciamo, le vendite.

Per quanto riguarda la valorizzazione, io, personalmente, siccome era stata messa come vendita la scuola di Campigno perchè, ora si ritiene di valorizzarla, io personalmente sono d'accordo. Non è che sono contrario e voglio vendere la scuola di Campigno. Anche qui sono stati fatti diversi tentativi. Ecco, dico però manca nelle valorizzazioni ci siamo dimenticati del Molinone. Sul Molinone sono stati investite svariate centinaia di Euro. Io credo che noi non possiamo far conto di nulla, ecco. Non sarà facile valorizzare un immobile come quello del Molinone non possiamo dimenticarcelo. E' vero, è stato fatto una cosa importante, l'abbiamo messa in sicurezza, però, diciamo, non prevederlo nemmeno nell'elenco delle valorizzazioni, essendo un immobile che non è a disposizione ora del Comune, io credo che sia uno sbaglio. Io faccio questa proposta: non so se, ecco se non c'è diciamo, almeno il Molinone, il terreno è una cosa irrilevante, insomma noi c'è il nostro disappunto per questo punto all'ordine del giorno. Non è che la voglia fare di molto lunga. Perchè anche questo metterlo, perchè il problema invece è che se domani arrivano, diciamo, dei denari, oppure se domani si trova l'acquirente interessato, che si può fare a trattativa privata perchè sono stati fatti due o tre bandi, che sono andati deserti, ecco se non è in questo elenco non si può nè valorizzare e nè vendere. Grazie. >>

**\* BREVE INTERRUZIONE. RIPRENDE LA PAROLA IL CONSIGLIERE BASSETTI.**

Parla il Consigliere Bassetti: << (VOCE FUORI MICROFONO) Questa è una nostra proposta, ecco. Chiediamo perchè è stato tolto il Molinone. >>

Parla il Vicesindaco Frassinetti: << Allora, le risposte alle richieste del Consigliere Bassetti. Per quanto riguarda il terreno di Biforco ci sono già stati tre tentativi di vendita andati sostanzialmente deserti per quel terreno. Quindi non vi è, sostanzialmente, interesse nei confronti di quel terreno. In più, essendo in fase di redazione del Regolamento Urbanistico sono emerse alcune proposte e si stanno valutando



## COMUNE DI MARRADI

PROVINCIA DI FIRENZE

anche alcune proposte di utilizzazione di quel terreno per attività di carattere pubblico. Quindi, nel momento in cui si saranno concretizzate, eventualmente, queste proposte se ci sarà la possibilità di farlo, ovviamente rimarrà in proprietà pubblica e verrà utilizzato per queste valutazioni, che si stanno facendo. Per quanto riguarda il Molinone, non ci sono ad oggi manifestazioni di interesse nei confronti del Molinone. Non vi è una valutazione nella valorizzazione, come ha già detto, mi ha anticipato la Dottoressa della struttura stessa. Vi è la possibilità, come ho detto, di modificare questo piano in corso d'opera. Nel manifesto di avvio del Regolamento Urbanistico abbiamo approvato, due Consigli Comunali fa... Nel manifesto di avvio del Regolamento Urbanistico, che abbiamo approvato circa due Consigli Comunali fa, se lei ricorda sul Molinone, oltre alla destinazione, che aveva prima, abbiamo individuato la possibilità di ulteriori destinazioni d'uso e di utilizzo, e quindi anch'esso necessita di una riflessione prima di pensare ad una sua eventuale alienazione che ad oggi, non è fattibile perchè manca, come ho detto, una sua valorizzazione, una quantificazione del suo valore e mancano anche interessi in tal senso. Qualora vi fosse, ed io me lo auguro, ma non sono molto ottimista in tal senso, qualcuno che manifesta interesse per l'acquisizione di questo immobile, sarà possibile a quel punto intervenire, modificare senza nessuna difficoltà, questo atto. >>

Parla il Consigliere Bassetti: << (VOCE FUORI MICROFONO). >>

Parla il Sindaco: << C'è una dimostrazione di interesse, di utilizzo e quindi è stato deciso di metterla nel piano. C'è già una dimostrazione di interesse e quindi questa è la differenza sostanziale. Ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi, metto in approvazione il Punto n. 3 all'ordine del giorno.>>

Parla il Consigliere Bassetti: << Dichiarazione di voto. >>

Parla il Sindaco: << Sì. >>

Parla il Consigliere Bassetti: << Voto contrario.>>

Parla il Sindaco: << Grazie Consigliere. Ripeto, poi la valutazione ognuno giustamente fa le proprie valutazioni, le è stato risposto che non è disinteresse o dimenticanza di un immobile, le ha già spiegato e non ritorno sull'intervento.

Successivamente non essendoci altri interventi, invita il Consiglio Comunale a pronunziarsi in merito alla proposta in esame

### IL CONSIGLIO COMUNALE

**UDITO** il dibattito Consiliare testè riportato

**VISTA** la proposta presentata dal responsabile del Servizio avente l'oggetto sopraindicato ed allegata alla presente quale parte intrigante e sostanziale;

**VISTI** gli allegati pareri resi in merito alla regolarità tecnica e contabile del presente provvedimento, espressi rispettivamente dal Responsabile del servizio e dal Ragioniere Comunale, ai sensi dell'art. 49 del T.U.E.L. n. 267/2000, allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale;

**VISTO** l'esito della votazione, espressa in forma palese per alzata di mano con il seguente risultato:  
Presenti n. 8 votanti n. 6 Favorevoli n. 5 Contrari n. 1 (Bassetti)



# COMUNE DI MARRADI

PROVINCIA DI FIRENZE

## DELIBERA

1. **DI APPROVARE** la proposta del Responsabile del Servizio avente l'oggetto sopraindicato ed allegata alla presente quale parte intrigante e sostanziale;
2. **DI DARE ATTO altresì** che chiunque ne abbia interesse può proporre ricorso contro il presente provvedimento al Tribunale Amministrativo Regionale della Toscana oppure al Presidente della Repubblica, rispettivamente entro 60 e 120 giorni dalla pubblicazione. I ricorsi sono alternativi;
3. **DI DICHIARARE** il presente atto immediatamente eseguibile, previa ulteriore separata votazione, espressa ai sensi del 4° comma dell'art. 134 del D.Lgs. n. 267 del 18 agosto 2000.-  
Presenti n. 8 votanti n. 6 Favorevoli n. 5 Contrari n. 1 (Bassetti)



## COMUNE DI MARRADI

PROVINCIA DI FIRENZE

### IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO ASSOCIATO ASSETTO DEL TERRITORIO

#### **Richiamato:**

L'art. 58 del Decreto Legge n.112 del 25/06/2008, convertito con modificazioni dalla Legge n.133 del 06/08/2008, rubricato: "Ricognizione e valorizzazione del patrimonio immobiliare di Regioni, Comuni e altri Enti locali" il quale prevede:

– Al comma 1 che: *"Per procedere al riordino, gestione e valorizzazione del patrimonio immobiliare di Regioni, Province, Comuni e altri enti locali, ciascun ente con delibera dell'organo di Governo individua, redigendo apposito elenco, sulla base e nei limiti della documentazione esistente presso i propri archivi e uffici, i singoli beni immobili ricadenti nel territorio di competenza, non strumentali all'esercizio delle proprie funzioni istituzionali, suscettibili di valorizzazione ovvero di dismissione. Viene così redatto il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari allegato al bilancio di previsione"*;

– Al comma 2 che: *"L'inserimento degli immobili nel piano ne determina la conseguente classificazione come patrimonio disponibile e ne dispone espressamente la destinazione urbanistica"*; la nuova destinazione se in variante al P.R.G. vigente, a seguito della dichiarazione di incostituzionalità del comma 2 dell'art. 58 del Decreto Legge n.112 del 25/06/2008 con sentenza n.340/2009 della Corte Costituzionale, ad eccezione del primo periodo, necessita di verifiche di conformità agli eventuali atti di pianificazione degli enti sovraordinati;

– Al comma 3 che: *"Gli elenchi di cui al comma 1, da pubblicare mediante le forme previste per ciascuno di tali enti, hanno effetto dichiarativo della proprietà, in assenza di precedenti trascrizioni, e producono gli effetti previsti dall'articolo 2644 del Codice Civile, nonché effetti sostitutivi dell'iscrizione del bene in catasto"*;

#### **Dato Atto Che:**

– La procedura di ricognizione ed eventuale riclassificazione degli immobili prevista consente una notevole semplificazione, con conseguente accelerazione, dei processi di valorizzazione del patrimonio immobiliare degli Enti Locali nell'evidente obiettivo di soddisfare esigenze di miglioramento dei conti pubblici, di riduzione o, comunque, contenimento dell'indebitamento e per la ricerca di nuove fonti di proventi destinabili a finanziamento degli investimenti;

– in coerenza agli indirizzi strategici dell'Ente ed in relazione alle indicazioni normative sopra citate, il Responsabile del Servizio Associato Assetto del Territorio ha proceduto alla predisposizione di un elenco degli immobili di proprietà del Comune di Marradi, non strumentali all'esercizio delle proprie funzioni istituzionali e di cui non si prevede un ulteriore uso, che pertanto, sono suscettibili di valorizzazione ovvero di dismissione;

– relativamente a tali immobili individuati sono state sviluppate le opportune analisi giuridico - amministrative, catastali ed urbanistiche al fine di verificarne l'effettiva titolarità ed i titoli di provenienza, la loro natura, ovvero se rientranti nella categoria del patrimonio indisponibile o se siano classificati come patrimonio disponibile, il regolare accatastamento, i contratti correlati, l'identificazione catastale - urbanistica e sono state esaminate le nuove e possibili diverse funzioni degli stessi per le esigenze dell'Amministrazione Comunale;

– la puntuale ricognizione effettuata ha portato all'individuazione di n.2 immobili pienamente rispondenti ai criteri di cui all'art. 58 del Decreto Legge n.112 del 25/06/2008 convertito con modificazioni dalla Legge n.133 del 06/08/2008, in ragione della loro specifica dislocazione sul territorio comunale, dell'accessibilità, del contesto ambientale e delle infrastrutture esistenti;



## COMUNE DI MARRADI

PROVINCIA DI FIRENZE

### **Preso Atto Che:**

- 1) Detto elenco costituisce proposta di “Piano delle alienazioni e valorizzazioni” di cui all’art.lo 58 del Decreto Legge n. 112 del 25/06/2008, convertito dalla Legge n.133 del 06/08/2008;
- 2) Dalla ricognizione della documentazione presente negli archivi comunali, è emerso peraltro che:
  - risulta comprovata la piena e libera proprietà dei beni immobili inseriti nell’elenco succitato che si intendono valorizzare ovvero dismettere;

### **Vista:**

La competenza del Consiglio Comunale ai sensi dell’art.lo 42, del D. Lgs. n.267 del 18/08/2000, all’approvazione del “Piano delle Alienazioni e delle Valorizzazioni Immobiliari” redatto ai sensi dell’art.lo 58 del D.L. n.112 del 25/06/2008, convertito dalla Legge n.133 del 06/08/2008, allegato sub lettera A) alla presente deliberazione per costituirne parte integrante e sostanziale;

### **Vista:**

La Deliberazione n.65/G.C. del 29/05/2014 avente ad oggetto la: “Adozione del Piano delle Alienazioni e valorizzazioni immobiliari (art.lo 58 – Decreto Legge n.112 del 25/06/2008, convertito con modificazioni dalla Legge n.133 del 06/08/2008)”;

### **Richiamati:**

- L’art.lo 58 del D.L. n.112 del 25/06/2008, convertito dalla Legge n.133 del 06/08/2008;
- Il vigente Statuto Comunale;
- Il vigente regolamento di contabilità;

**Visti** i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile resi ai sensi dell’art.lo 49, 1° comma del D.lgs. n.267 del 18/08/2000, dai Responsabili dei Servizi;

## **PROPONE**

**1) Di approvare**, per le motivazioni esposte in premessa, il “Piano delle Valorizzazioni e delle Alienazioni Immobiliari”, allegato sub lettera A) al presente provvedimento, redatto dal Responsabile del Servizio Associato Assetto del Territorio ai sensi del D.L. n.112 del 25/06/2008, convertito dalla Legge n.133 del 06/08/2008, riguardante i beni immobili di proprietà comunale non suscettibili di utilizzo istituzionale e di cui non si prevede un ulteriore uso, in ragione della loro specifica dislocazione sul territorio comunale, dell’accessibilità, del contesto ambientale, delle infrastrutture esistenti, che potrebbero essere valorizzati ovvero alienati;

**2) Di allegare**, la deliberazione del Consiglio Comunale di approvazione del Piano di cui al punto 1) al Bilancio di Previsione dell’Esercizio 2014, ai sensi dell’art.lo 58 comma 1 del D.L. n.112 del 25/06/2008, convertito con modificazioni dalla Legge n.133 del 06/08/2008;

**3) Di iscrivere** nel Bilancio di Previsione dell’Esercizio 2014, le seguenti entrate derivanti dalla realizzazione del “Piano delle Valorizzazioni e delle Alienazioni Immobiliari”;

DELIBERA DI CONSIGLIO n.25 del 11-07-2014 Comune di Marradi



## COMUNE DI MARRADI

PROVINCIA DI FIRENZE

Capitolo di Bilancio	Descrizione	Anno 2014	Anno 2015	Anno 2016
524	Proventi dalle alienazioni	€ 68.000,00	/	/

**4) Di dare mandato**, al Responsabile del Servizio Associato Assetto del Territorio di provvedere agli adempimenti di competenza, conseguenti all'adozione del presente provvedimento;

**5) Di dichiarare** il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti dell'art.134, comma quarto, del D. L.vo n. 267 del 18/08/2000.



## COMUNE DI MARRADI

PROVINCIA DI FIRENZE

**Oggetto: Approvazione del piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari ai sensi e per gli effetti dell'art. 58 della legge n. 133/2008 di conversione del Decreto Legge n. 112/08 e successive modifiche ed integrazioni.**

### PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

#### IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Il sottoscritto, responsabile del Servizio, ai sensi dell'art. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1 Dlgs 267/2000, **ESPRIME PARERE Favorevole** di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa della presente proposta di deliberazione

Marradi, lì 02-07-2014

Il Responsabile del servizio  
f.to **BERTACCINI ALESSANDRO**

SERVIZIO FINANZIARIO  
UFFICIO RAGIONERIA

### PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Il sottoscritto, Responsabile del Servizio Finanziario, ai sensi dell'art. 49, comma 1, e 147 bis, comma 1 Dlgs 267/2000, sulla presente proposta di deliberazione, **ESPRIME PARERE Favorevole DI REGOLARITA' CONTABILE**

Marradi, lì 11-07-2014

Il Responsabile del servizio  
f.to **Dall'Omo Barbara**





## COMUNE DI MARRADI

PROVINCIA DI FIRENZE

Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene approvato e sottoscritto.

Il Presidente  
F.to TRIBERTI TOMMASO

IL SEGRETARIO COMUNALE  
F.to Zarrillo Antonia

---

**VISTO** l'art n. 107, comma 3, e n. 109 ,comma 2, del D. Lgs.267/2000 e ss.mm.ii.  
**VISTO** il Decreto del Sindaco n. 01/2014 del 09.01.2014 con il quale la dipendente rag. Mara Ierpi, è stata nominata Responsabile del Servizio Affari Generali;

### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è stata affissa in data odierna all'Albo Pretorio per rimanervi in pubblicazione per quindici giorni consecutivi.

Marradi, 11-08-2014

IL Responsabile del Servizio  
F.to rag. Mara Ierpi

---

**VISTO** l'art n. 107, comma 3, e n. 109 ,comma 2, del D. Lgs.267/2000 e ss.mm.ii.  
**VISTO** il Decreto del Sindaco n. 01/2014 del 09.01.2014 con il quale la dipendente rag. Mara Ierpi, è stata nominata Responsabile del Servizio Affari Generali;

### ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è eseguibile al momento della sua adozione ai sensi dell'art.134, comma 4 della Legge n.267/00.

Marradi, 11-08-2014

IL Responsabile del Servizio  
F.to rag. Mara Ierpi